

# ÚTMUTATÓ

## A SZAKDOLGOZAT ELKÉSZÍTÉSÉHEZ

### OSZTATLAN TESTNEVELŐ TANÁR SZAKON

#### 1. Általános rendelkezések

A Nyíregyházi Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának 18. § rendelkezik azokról a szakdolgozattal kapcsolatos kérdésekről, amelyek intézeti szintű szabályozást igényelnek. A Testnevelés és Sporttudományi Intézetben ennek szabályozása jelen útmutató szerint történik. Minden más kérdésben az egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, valamint az egyes szakok képzési követelményei az irányadók.

Az egyes szakokon, szakpárokon az elkészítendő szakdolgozat számáról és kreditértékéről az egyetem Tanulmányi Tájékoztatója ad áttekintést.

#### 2. A szakdolgozati témák meghirdetésének és jóváhagyásának rendje, a téma választása

1. A szakfelelős a szakdolgozati témákat minden év február 28-ig frissíti az egység honlapján és hirdetőtábláján.
2. A szakdolgozati témaválasztás az oktatóval történt egyeztetéssel kezdődik a **Szakdolgozat - előkészítés 1. tantárgy felvételét megelőző félév szorgalmi időszakának utolsó napjáig.**
3. A szakdolgozatra jelentkezés a „Témaválasztó lap szakdolgozathoz” (1. sz. melléklet) kitöltésével és a Testnevelés és Sporttudományi Intézetbe történő leadásával történik. A szakdolgozati témalap formáját a HSZK határozza meg.
4. A jelentkezés akkor válik véglegessé, amikor a hallgató a Szakdolgozat – előkészítés tantárgyat felveszi.
5. A Szakdolgozat – előkészítés tantárgy felvételét követően a hallgatók felveszik a kapcsolatot a témavezető tanárral, és kérik a szakdolgozat elkészítéséhez szükséges *útmutatásokat.*

#### 3. A szakdolgozat tartalmi és formai követelményei

A szakdolgozat készítésének célja az, hogy tájékoztasson a hallgató sporttudományi és a kapcsolódó társtudományok (egészségtudomány, gazdaságtudomány, neveléstudomány stb.)

irodalmazásban, adatgyűjtésben, a szaknyelv használatában, a kísérleti módszerek és elméleti ismeretek alkotó jellegű alkalmazásában, az eredmények értékelésében szerzett jártassági fokáról, és pedagógiai, módszertani ismereteinek szintetizálásáról.

### ***3.1. A szakdolgozat fejezetei és azok tartalma***

**Tartalomjegyzék:** Nem számozott fejezete a dolgozatnak. A tartalomjegyzéket automatikus hivatkozás formájában, a word tartalomjegyzék készítőjének segítségével kell elkészíteni, amelynek előfeltétele az egyes fejezetek címeinek címsorokba történő szerkesztése. A tartalomjegyzéknek tartalmaznia kell a fő- és alfejezetek számjelét, címét, és a hozzájuk tartozó oldalszámot.

**Bevezetés:** Tartalmazza az előzményeket, problémafelvetést, célkitűzést.

**Irodalmi áttekintés:** A tankönyvek, kézikönyvek, segédkönyvek, folyóiratok, tanulmányok mellett hivatkozik a hazai és a legismertebb külföldi irodalomra és azt sokoldalúan értékeli. A feldolgozás a hallgató szakmai jártasságát hivatott bemutatni. Nem tekinthető forrásnak újságicikk, nem lektorált konferenciakiadvány és absztrakt (bővebben az 6. pontban). Bemutatja a célkitűzés megvalósításához szükséges legfontosabb ismereteket, hangsúlyozza az új tudományos felfedezéseket, valamint új szempontok szerint értelmezi és a szaktudománya rendszerébe integrálja azokat. Kiemeli a megoldott és megoldatlan problémákat, hangsúlyt fektet a gyakorlati alkalmazásokra. Terjedelme lehetőleg a dolgozat 35-40%-a.

**Kérdésfeltevés, hipotézisek:** A témával kapcsolatban felmerülő kérdések, illetve a problémához kapcsolódó hipotézisek megfogalmazása.

#### ***Anyag és módszer:***

**Minta bemutatása, jellemzése:** a szakágnak megfelelő objektumok (személyek, elvont dolgok, tárgyak, stb.) általános jellemzése. **Vizsgálati módszer:** mérési módszerek, mérőeszközök, didaktikai eszközök, feldolgozási módszerek, módszer- és eszközfejlesztés stb. A vizsgálatokkal, kapcsolatos anyagok és módszerek ismertetésénél a kísérletezés, vizsgálat körülményeit, elemzés módszereit kell leírni. A fejezet lehetőleg ne haladja meg a dolgozat 10-15%-át.

**Eredmények:** Tartalmazza a *vizsgálati adatok* ismertetését. Az eredményeket célszerű táblázatokban összefoglalni, ábrákkal szemléltetni és megbízhatóságukat a tudományterület sajátosságait figyelembe véve matematikai – statisztikai módszerekkel igazolni (leíró és összefüggés vizsgálatok). Fontos, hogy a hallgató az eredményeit pontosan és áttekinthetően rögzítse és magyarázza. Terjedelme lehetőleg a dolgozat 40-50%-a.

**Következtetések, megbeszélés:** A feltett kérdésekre megadja a szerző a válaszokat és ezek segítségével a hipotéziseiről döntést hoz. Az eredmények által szerzett *felismeréseket* beilleszti a meglévő ismeretek, a tudomány rendszerébe. Megállapítja, hogy mások (az irodalmi áttekintésben is bemutatott előzetes kutatási eredmények) vizsgálatai hogyan erősítik meg a kapott eredményt. Ismertetni kell az eredményekből levont legfontosabb következtetéseket, és javaslatot kell tenni azok gyakorlati alkalmazására, illetve továbbfejlesztésére, mi lehet az eltérések magyarázata, az adott feladat megoldása milyen új problémákat vet fel. Terjedelme 1-3 oldal.

**Összefoglalás:** A dolgozat lényegének maximum 3 oldalban történő összefoglalása. Tartalmazza a vizsgálat célját, röviden bemutatja a vizsgálati anyagot és módszert, legfontosabb eredményeket, következtetéseket. Javaslatot tesz arra nézve, hogy milyen újabb vizsgálatok szükségesek a *jövőben* a téma még tökéletesebb kifejtéséhez, és milyen módon *hasznosíthatók* az eredmények a *gyakorlatban*. Törekedni kell a tömör és világos megfogalmazásra. Terjedelme 1-3 oldal.

**Irodalomjegyzék:** Az adott szaknak megfelelő tudományág legelterjedtebb szokásait alkalmazzuk (*A Magyar Sporttudományi Szemle közlési feltételeinek figyelembevételével*).

Legkisebb a hiba lehetősége, ha a jegyzékben szereplő tételeket nem sorszámozzuk, hanem a szerző(k) nevét ABC sorrendben tüntetjük fel, a dolgozat szövegében előforduló hivatkozásoknál pedig zárójelben közöljük a nevet és a megjelenés évszámát (név, évszám).

A jelölésekben legyünk következetesek. A *4. sz. mellékletben* javaslatot adunk az irodalmi hivatkozás egyik lehetséges módjára. A dolgozatban minden irodalomra legyen hivatkozás, és minden hivatkozás szerepeljen az irodalomjegyzékben. A cikkek sorrendjét az első szerző ABC-ben elfoglalt helye határozza meg, vagy egy szerző több műve esetén a korábbi megjelenés évszáma. Ha egy szerző ugyanabban az évben több munkát is publikál, a sorrendet a második szerző nevének ABC-ben elfoglalt helye határozza meg. Ha ugyanabban az évben ugyanattól a szerzőtől több egyszerű cikk jelenik meg, akkor a, b, c, d betűkkel kell jelölni az évszámokat.

### **3.2. Formai követelmények**

1. A dolgozatot a Bessenyei György Pedagógusképző Központ által megadott felületen elektronikusan feltöltve kell leadni.
2. A külső kemény borító lap tartalmát az *2. sz. melléklet* tartalmazza.
3. A belső lapra kerül a dolgozat címe, készítő neve, a témavezető neve, az intézmény neve, az elkészítés időpontja (*3. sz. melléklet*).

#### 4. *A dolgozat részei:*

Tartalomjegyzék az oldalszámok feltüntetésével (sorszám nélkül)

Bevezetés

Irodalmi áttekintés

Kérdésfeltevés, hipotézisek

Anyag és módszer

Eredmények

Következtetések, megbeszélés

Összefoglalás

Irodalomjegyzék (sorszám nélkül)

Mellékletek (sorszám nélkül)

5. **Terjedelme:** minimum 30 oldal, (50.000 karakter szóköz nélkül), *szövegszerkesztett* formában, 12-es méretű Times New Roman *betűtípus*, másfeles *sortávolság*, *margók a baloldalon 3,0 cm, jobb oldalon 2,5 cm, alul és felül egyaránt 2,5-2,5 cm*. A fejezetek és alfejezetek vastagon szedettek.

- *Az alcímeknél* a decimális struktúrát alkalmazzuk.
- *Az ábrák* a szövegben legyenek elhelyezve, és az ábrákat a szöveg értelmezze. Az ábrákat arab számokkal számozzuk és a cím az ábra alatt legyen feltüntetve. Az ábrákat lehetőleg számítógép segítségével készítsük el. *A táblázatokat* arab számokkal lássuk el és a címet a táblázat felett helyezzük el. A szövegben legyen utalás minden ábrára és táblázatra. A táblázatokra és ábrákra történő első utalás a szövegben – amennyiben lehetséges – a táblázattal és ábrával azonos oldalon legyen.
- *Az egyenleteket* egyenletszerkesztővel kell elkészíteni, és középre kell rendezni, az egyenleteket számozni kell. Az egyenletek előtt 1,5-ös *sortávolság* kimarad.
- Ha az *ábrák, táblázatok, képek* stb. *száma nagy*, akkor a dolgozat áttekinthetőségét növeli, ha azokat a szakdolgozat végén elhelyezett mellékletben közöljük. Az értelmezésük viszont az eredmények és a következtetések fejezetben történjen.

#### 4. A munka ütemezése

1. A szakdolgozat témaválasztása az oktatóval történt egyeztetéssel kezdődik a szakdolgozat - előkészítés tantárgy felvételét megelőző félév szorgalmi időszakának utolsó napjáig.
2. A szakdolgozatra jelentkezés a „Témaválasztó lap szakdolgozathoz” kitöltésével, és a Testnevelés és Sporttudományi Intézetbe történő leadásával történik. A szakdolgozat

témalap formáját a HSZK határozza meg.

3. A jelentkezés akkor válik véglegessé, amikor a hallgató a Szakdolgozat – előkészítés tantárgyat felveszi.
4. A Szakdolgozat – előkészítés tantárgyra jelentkezést követően a hallgatók felveszik a kapcsolatot a témavezető tanárral, és kérik a szakdolgozat elkészítéséhez szükséges *útmutatásokat*.
5. *A témavezető oktatók feladata* a hallgatók szakmai, módszertani irányítása, segítése, ösztönzése a témaválasztástól a szakdolgozat beadásáig terjedő időszakig. Tájékoztatást adnak a magyar és idegen nyelvű szakirodalom tanulmányozásának lehetőségeiről (szakkönyvek, folyóiratok, internet, stb.). Biztosítják a hallgatók kísérleti munkájához szükséges tárgyi feltételeket. Ellenőrzik, hogy a hallgatók eredményesen és biztonságosan tudják-e alkalmazni a feladat megoldásához szükséges eszközöket, vizsgálati módszereket, kísérleti eljárásokat, számítógépi programokat. A szakdolgozat beadásáig megadnak minden segítséget ahhoz, hogy a hallgató igényesen összeállíthassa, és végleges formába öntse a szakdolgozatát.
6. A témavezetők kérjék számon a téma és szak jellegének megfelelő tevékenységi formák eredményeit (Hallgatónként minden félévben *minimálisan három konzultáció* ajánlott).
7. A témavezető a konzultációk időpontját a „Szakdolgozat előmeneteli lapon” (5. sz. *melléklet*) köteles rögzíteni. A tantervben előírt számú félév végén a témavezető aláírását és a megítélt gyakorlati jegyet közli a hallgatóval, melyeket a NEPTUN rendszerben rögzíteni kell.

## **5. Ajánlás a szakdolgozat elkészítésének időbeli ütemezéséhez a képzés során.**

### ***Szakdolgozat – előkészítés***

A félév feladata a szakdolgozat elméleti háttérét és felhasználását kutató munka segítése. Konkrét cél a szakdolgozat elméleti háttérének előkészítése. A hallgatók a félév végére mutassák be a szakdolgozat témavázlatát, melyben indokolják a témaválasztást, valamint számoljanak be a témához kapcsolódó irodalmazásban elért eredményekről.

A hallgatók kezdjék meg a „Bevezetés” fejezet megírását. A témavezető segítségével határozzák meg a kutatás céljait, és fogalmazzák meg kutatási kérdéseiket, hipotéziseiket. Sajatítsák el a téma kidolgozásához szükséges eljárásokat, tevékenységeket (kísérleti

eszközök használata, vizsgálati módszerek, számítógép programok alkalmazása, az adatgyűjtéshez szükséges elméleti és gyakorlati ismeretek, a kérdőívek, tesztek elkészítéséhez szükséges tudnivalók, stb.). Készítsék elő az „Anyag és módszer” című fejezetben felhasználni kívánt vizsgálatokat és az adatgyűjtést. A kurzus során kerül sor az adatgyűjtésre, valamint a kapott adatok statisztikai feldolgozásár a kitűzött vizsgálatok során kapott adatok elemzésére a témavezető és szükség esetén a tudományos kutatás módszertana kurzus oktatójával közös koordinálásban. A hallgatók a félév végén kötelesek a témavezetőnek bemutatni az irodalom feldolgozásában és a dolgozathoz szükséges adatok összegyűjtésében, értékelésében elért eredményeket.

### ***Szakedolgozat***

A hallgató a témavezetővel egyeztetve véglegesíti a szakdolgozat címét, és leadja a Hallgatói Szolgáltató Központba a véglegesített „Témaválasztó lapot”. A kurzus során kerül sor a szakdolgozat „Következtetések, megbeszélés” és „Összefoglalás” fejezetének elkészítésére. Cél a szakdolgozat egyes fejezeteinek összeállítása, véglegesítése, formai ellenőrzése és bemutatása. Véglegesítésre kerül az „Irodalmi áttekintés” és „Irodalomjegyzék” fejezet, megtörténik az ábrák és „Mellékletek” ellenőrzése. A témavezető szakmai koordinálása mellett a hallgató elkészíti a dolgozat prezentációjára szolgáló diasort a házi védésre. A hallgató az elkészített szakdolgozatot köteles az **intézeti házi védésen** megvédeni, amelyen a szakdolgozatát az aktuális állapotában, még nem bekötve szükséges bemutatnia az előmeneteli lappal együtt (5. sz. melléklet). Amennyiben a bizottság úgy ítéli, hogy a kifogásolt apróbb formai, vagy tartalmi hibák a leadási határidőig javíthatók, az észrevételekről jegyzőkönyv készül, melyről a hallgatót és a témavezetőt is tájékoztatni szükséges. A javítások elvégzéséről a témavezetőnek meg kell győződnie, melyet aláírásával igazol a konzultációs lapon. Ha a szakdolgozat védésre nem alkalmas, akkor a hallgató a szakdolgozatát csak a következő félévi szakdolgozatvédés időpontjában védheti! A szakdolgozatot az eredményes házi védés után a formai követelményeknek megfelelően szükséges elkészíteni, és a tanulmányok utolsó félévében az Időrendi útmutatóban foglaltaknak megfelelően a Bessenyei György Pedagógusképző Központ által megadott felületre feltölteni. A 6. sz. mellékletben a hallgatónak szükséges nyilatkoznia arról, hogy a dolgozat saját munkája, és megfelel a tudományterületen elvárt szakirodalmi hivatkozásokra vonatkozó követelményeknek. A független bíráló a Bessenyei György Pedagógusképző Központ által megadott határidőig készíti el bírálatát a „Szakedolgozat bírálati lapon” (7. sz. melléklet), és javaslatot tesz a szakdolgozat minősítésére. A bírálók kijelölése az intézetvezető feladata. A bíráló lehet az

intézet oktatója, vagy az egyetem másik intézetében oktató kolléga, illetve nem főállású, egyetemi diplomával rendelkező külső szakértő.

## **6. Források értékelése, hitelessége**

A dolgozat szakirodalmi áttekintését szakirodalmi és szakmai dokumentumok alapján kell elkészíteni. Ez azt jelenti, hogy a dolgozat ezen részének megírása során csak olyan források használhatók és hivatkozhatók, amelyeket szakemberek készítettek, szakmailag hitelesek és megbízható tartalmúak. Nem fogadhatók el például a Wikipédia vagy hasonló, nem szakértők által készített források. Hiteles forrásnak azok a művek tekinthetők, amelyek szakemberek által készültek, szakmailag megbízhatóak, ellenőrzöttek és lektoráltak.

Az interneten elérhető források hitelessége, pontossága és megbízhatósága nagymértékben eltérő lehet. Mivel az online tartalmak jelentős része nem esik át szakmai ellenőrzésen, érdemes átgondolni és figyelembe venni az alábbi szempontokat, amikor egy internetes anyagot, adatot vagy információt értékelünk:

- Gyakran nincs feltüntetve a szerző, de a honlap alapján általában megállapítható, mely szervezet, intézmény vagy kiadó felelős a közzétételért. Ez segíthet a tartalom megbízhatóságának megítélésében.
- A hiteles, megbízható és elismert szakmai háttérrel rendelkező szervezetek, például a Nemzetközi Valutaalap (IMF), a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD), vagy a KSH honlapjain található tanulmányok, cikkek, adatok és információk általában megalapozottnak tekinthetők.
- Azok a honlapok, amelyek mögött nem áll valamilyen szakmai szervezet, gyakran kevésbé szakszerűek és megkérdőjelezhetők, ezért ezek tartalma sokszor nem megbízható.
- Növeli az anyag hitelességét és ellenőrizhetőségét, ha az online dokumentumban világosan fel vannak tüntetve a felhasznált források.

A tudományos kutatáshoz és szakdolgozat megírásához célszerű, sőt kifejezetten tanácsos a kutatóintézetek és felsőoktatási intézmények, valamint könyvtáraik honlapjain keresztül elérhető elektronikus adatbázisokat és online tartalmakat használni.

### **Plágium és hasonlóság**

Plágium: Amennyiben a hivatkozás elmarad, plagizálásról van szó. A plágium idegen mű sajátként való feltüntetése, ami a szerző jogainak legdurvább megsértése. A dolgozat készítése során el kell kerülni a plágium gyanúját is.

Plágiumnak minősül:

- más szerző által leírt gondolat, szövegrész szó szerinti idézése az eredeti szerző nevének közlése és idézőjelek használata nélkül,
- más szerző gondolatainak sajátként való feltüntetése tartalmi idézés során (az eredeti szerző nevének elhagyása a szerző által leírt gondolat, szövegrész szerepeltetése szerkezetének és tartalmának minimális módosítását követően).

A mesterséges intelligencia használatára vonatkozóan az „Állásfoglalás a mesterséges intelligencia alapú rendszerek használatáról a Nyíregyházi Egyetemen” című leirat az irányadó.



# NYÍREGYHÁZI EGYETEM

4400 Nyíregyháza,  
Sóstói út 31/B

**Intézményi azonosító: FI 74250**

Tel: 42/599-400

Fax: 42/402-485

---

## TÉMAVÁLASZTÓ LAP

## SZAKDOLGOZATHOZ

osztatlan tanárképzési szakokhoz

**Név** : \_\_\_\_\_

**NEPTUN-kód** : \_\_\_\_\_

**Szakupár megnevezése** : \_\_\_\_\_

**Szakedolgozat címe** : \_\_\_\_\_

A témavezető: \_\_\_\_\_  
neve alíírása

A szakfelelős: \_\_\_\_\_  
neve alíírása

Intézet: \_\_\_\_\_

Nyíregyháza, 20\_\_\_\_év \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
a hallgató aláírása

Kitöltendő 3 példányban: 1 példányt a szakfelelősnek,  
1 példányt a tanulmányi előadónak kell leadni,  
1 példány a hallgatónál marad.

*2. sz. melléklet (külső borító)*

# **SZAKDOLGOZAT**

**Hallgató neve**

**NYÍREGYHÁZA, 20....**

*3. sz. melléklet (belső címlap)*



NYÍREGYHÁZI  
EGYETEM

## **Szakdolgozat címe**

Hallgató neve

Hallgató szakjának megnevezése

Témavezető: Neve, beosztása

**20....**

## IRODALOMJEGYZÉK

- Ács P. (2009): *Sporttudományi kutatások módszertana*. PTE-TTK TSTI, Pécs.
- Babbie, E. (2008): *A társadalomkutatás gyakorlata*. Balassi Kiadó, Budapest.
- Csányi T. (2008): Tanítási stratégiák, és a differenciálás dimenziói a testnevelésben. In: Arday L., Tihanyiné H. Á. (szerk): *Kézikönyv az alsótagozatos testnevelés tanításához*. Okker Kiadó, Budapest, 95-100.
- Hamza I., Karácsony I., Molnár F. Vigh L., Gyulai G., (2000): *Torna 1x1*. Hamza István magánkiadása, Budapest.
- Kecskeméti L., Izsó L. (2005): *Bevezetés az SPSS programrendszerbe*. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest.
- Kruber, D. (2000): *Az atlétika oktatása tornateremben*. Dialóg Campus Kiadó, Budapest-Pécs.
- Morvay-Sey K., Rétsági E. (2010): A küzdősportok és az önvédelem iskolai oktatásáról. Egy pécsi vizsgálat eredményei. *Új Pedagógiai Szemle*. **6**: 3-4. 129-139.
- Somodi L. (2003): *Mozgáskoordináció- és gyorsaságfejlesztő gyakorlatok óvodától felnőtt korig*. Baráti Bórlabda Futball Klub, Budapest.

Az irodalmi hivatkozásokat a szövegben zárójelben, névvel és a megjelenés évszámával kérjük megadni (Bogin, 1999; Apor és Fekete, 2002; Cannon et al., 1999; Thompson et al, 2003). A sorszámmal és/vagy indexszel jelölt hivatkozások nem elfogadhatók.

Irodalomjegyzék készítéséhez több program és eszköz áll rendelkezésre, amelyek megkönnyítik a források gyűjtését, szervezését és hivatkozását (pl: zotero, mendeley, EndNote, Refworks)

**Szakdolgozat előmeneteli lap**

I. A hallgató neve, szakja:

A szakdolgozat témaválasztásának időpontja:

A szakdolgozat címe:

A témavezető neve:

II. A szakdolgozat témaválasztásának megváltoztatása:

A változtatás időpontja:

A szakdolgozat címe:

A témavezető neve:

III. Konzultációk regisztrálása

Tárgy	Sorszám	Időpont	Aláírás
<b>Szakdolgozat – előkészítés</b>	1.		
	2.		
	3.		
<b>Szakdolgozat</b>	4.		
	5.		
	6.		
<b>Házi védés</b>	7.		

A szakdolgozat beadható:

nem adható be:

Nyíregyháza, 20.....

.....  
a témavezető aláírása

**NYILATKOZAT**

Alulírott

**Név:**.....

**Szak:**.....

**NEPTUN kód:** .....

jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem, hogy a

.....

.....

.....

című szakdolgozat önálló munkám eredménye, saját szellemi termékem, abban a hivatkozások és idézések standard szabályait következetesen alkalmaztam, mások által írt részeket a megfelelő idézés nélkül nem használtam fel. A dolgozat készítése során betartottam a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény szabályait, valamint a Nyíregyházi Egyetem által előírt, a szakdolgozat készítésére vonatkozó szabályokat.

Kijelentem továbbá, hogy sem a dolgozatot, sem annak bármely részét nem nyújtottam be szakdolgozatként.

Nyíregyháza, 20.....

.....

a hallgató aláírása

Nyíregyházi Egyetem

Testnevelés és Sporttudományi Intézet

**Szakdolgozat bírálati lap**

Jelölt neve:

A szakdolgozat címe:

A szakdolgozat témavezetője:

A szakdolgozat bírálója:

<i>AZ ÉRTÉKELÉS KRITÉRIUMAI</i>	<i>Adható pontszám</i>	<i>Adott pontszám</i>
<b>Témaválasztás:</b>	<b>0-8</b>	
a/ érdektelen, rossz téma	0-1	
b/ periférikus, nem különösebben lényeges kutatási terület	2-4	
c/ az adott területen belül fontos, időszerű, korábban is kutatott terület	5-7	
d/ fontos, újszerű témaválasztás	8	
<b>Kutatási módszer komplexitása, vizsgálati anyag, és/vagy statisztikai módszer adekvátsága</b>	<b>0-12</b>	
a/ hiányzik, vagy gyenge a kutatási cél (hipotézis) és módszertan megfogalmazása	0-4	
b/ a kutatási cél (hipotézis) és módszer leírása nem teljes, egyes részek hiányoznak vagy pontatlanok; az adatgyűjtés esetleges, hiányos	5-8	
c/ világos kutatási célok (hipotézis) és módszerek megfogalmazása, bemutatása; jó mintavétel; szisztematikus, célirányos adatgyűjtés	9-12	
<b>Az adatgyűjtési eljárás megbízhatósága:</b>	<b>0-12</b>	
a/ megbízhatatlan, ellenőrizhetetlen adatok	0-4	
b/ esetenként megkérdőjelezhető; minimális mennyiségű	5-8	
c/ megbízható, megfelelő mennyiségű	9-12	
<b>Kutatási módszer alkalmazási színvonala, minősége:</b>	<b>0-8</b>	
a/ csak általánosan ismert forrásokra hagyatkozik, hiányzik a szakirodalmi feldolgozás vagy elemzés	0-2	
b/ hiányos irodalom, vagy adatfeldolgozás; megfelelő mintavétel és statisztika, hiányos elemzés	3-6	

c/ a szakirodalmi források, saját adatok jó színvonalú feldolgozása, az elméleti vagy gyakorlati probléma körültekintő, kritikus értékelése	7-8	
<b>Az eredmények megbízhatósága, a következtetések bizonyítása</b>	<b>0-14</b>	
a/ eredményei vagy nem meggyőzőek, vagy a korábbi megállapításokat megismétli	0-4	
b/ az eredmények triviálisak, a mindennapi tapasztalatból egyszerűen adódnak, vagy megfelelő statisztikai számítások mellett hiányos szóbeli elemzés	5-8	
c/ megfelelő statisztikai számításokból körültekintő elemzés; kritikai elemzéssel igazolt új és eredeti megállapításokat tesz	9-14	
<b>A dolgozat stílusa</b>	<b>0-8</b>	
a/ hibás vagy egyenetlen stílus, a szakkifejezések pontatlan használata	0-3	
b/ a terminológia használata helyes, de a stílusa nehézkes, nem olvasmányos	4-6	
c/ pontos szakkifejezések, jól követhető gondolatmenet, szabatos és olvasmányos	7-8	
<b>Irodalomjegyzék és melléklet</b>	<b>0-10</b>	
a/ forrásokra a szöveg nem hivatkozik és/vagy nincs irodalomjegyzék, rossz melléklet	0-2	
b/ hiányos bibliográfiai adatok, pontatlan hivatkozások, vagy rosszul szerkesztett melléklet	3-5	
c/ bibliográfia pontos de nem elégséges, a mellékletek esztétikusak	6-8	
d/ az irodalom kezelés a kritériumoknak megfelelő, pontos elégséges; esztétikus, helyénvaló mellékletek	9-10	
<b>Külső megjelenési forma</b>	<b>0-10</b>	
a/ áttekinthetetlen, zavaros, helyesírási hibákat tartalmaz, a formai követelményeknek csak részben felel meg	0-3	
b/ nehezen áttekinthető, de követhető; helyesírási hiba csak elvétve akad; formai követelményeknek megfelel	4-7	
c/ jól és ötletesen szerkesztett; áttekinthető, esztétikus; helyesírási hibáktól mentes; a formai követelményeknek pontosan megfelel	8-10	
<b>A bíráló szubjektív értékelése, összbenyomása a dolgozat egészéről</b>	<b>0-18</b>	
<b>ÖSSZPONTSZÁM:</b>		



**A szakdolgozat minősítése:**

0-50 elégtelen (1);

51-62 elégséges (2);

63-75 közepes (3)

76-89 jó (4)

90-100 jeles (5)

**Érdemjegy:**

**Szöveges értékelés** (minimum 1500 karakter (szóköz nélkül)):

**Kérdések:**

Nyíregyháza, 20.....

---

bíró aláírása